



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Pracovní skupina Rovné příležitosti

projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání
v ORP Karviná II,
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008623

Složení pracovní skupiny:

- ▶ Věra Podhorná PPP
- ▶ Markéta Mířová Agentura pro sociální začleňování
- ▶ Martina Šrámková zástupce zřizovatele
- ▶ Petra Kantorová zástupce zřizovatele
- ▶ Martina Bystroňová ZŠ a MŠ U lesa
- ▶ Pavla Jáňová ZŠ a MŠ Slovenská
- ▶ Renáta Helešicová ZŠ a MŠ Prameny

Jednání pracovní skupiny proběhlo 22. listopadu 2018

SWOT analýza

Téma: _____

	Pozitivní Silné stránky STRENGTHS	Negativní/Škodlivé Slabé stránky WEAKNESSES
INTERNÍ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Žáci se vzdělávají v přirozeném prostředí se svými vrstevníky 2 Možnost vzájemné výměny zkušeností s inkluzí 3 Vliv na klima školy, žáci se spolu s učiteli učí uvědomovat si svá práva a povinnosti. Žáci jsou vedeni k zodpovědnosti a vědomí důsledků za své jednání 4 Školy vytváří podmínky pro vzdělávání všech žáků s ohledem na jejich vzdělávací potřeby 5 Školy umí poskytnout podporu žákům se SVP 6 Učitelé se nazaměřují pouze na vlastní výkon jednotlivých žáků a jejich individuální úspěch, ale vedou je k bourání bariér mezi lidmi a k sounáležitosti s ostatními 7 Učitelé využívají v komunikaci se žákem popisnou zpětnou vazbu, vytvářejí prostor pro sebehodnocení žáka a vedou ho k rozvoji jeho vnitřní motivace ke vzdělání 8 Učitel umí díky kvalitní pedagogické diagnostice rozpoznat vzdělávací potřeby žáka a v souladu s aktuálními výsledky pedagogické vědy volí vhodné formy a metody práce se žákem 9 Učitelé vnímají rozdíly mezi žáky jako cenný zdroj zkušeností 10 Učitelé umí komunikovat s rodiči, se žáky, se sebou navzájem, s vedením školy.... 11 Vedení škol motivuje učitele k inkluzivnímu vzdělávání, vytváří pro ně vhodné podmínky 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Většina škol nemá bezbariérový přístup 2 Někteří učitelé nejsou schopni nebo ochotni pracovat s formou, obsahem a metodami práce podle individuálních potřeb jednotlivých žáků 3 Učitelé se neztotožnili s myšlenkou inkluzivního vzdělávání, nemají s ním zkušenost, případně se bojí, že ho nezvládnou 4 Učitelé nejsou dlouhodobě systematicky připravováni na nezbytné zásady inkluzivního vzdělávání (spolupráce s AP, tlumočnickem, dalším ped.prac.apod. 5 Vysoké nároky kladené na učitele 6 Malá ochota učitelů ve větší míře využívat formativní hodnocení 7 Vysoký počet žáků ve třídách 8 Chybí praktické dílny pro výuku pracovních dovedností 9 Nedostatek odborníků, psychologů, speciálních pedagogů 10 Nedostatečná příprava budoucích asistentů pedagoga 11 Nedostatečné znalosti učitelů a vedení škol v oblasti SVP žáků 12 Nárůst administrativy pro pedagogické pracovníky 13 Přetíženost pracovníků ŠPZ (PPP, SPC) 14 Nejednotné výklady ze strany MŠMT, NÚV, NIDV. Chybějící metodiky, chybí supervize, metodická podpora
EXTERNÍ	Příležitosti OPPORTUNITIES <ol style="list-style-type: none"> 3 V případě vysokého počtu žáků se SVP rozšířit počet pracovníků ve třídě (AP, 2.pedagog aj.) 4 Větší důraz kladen na spolupráci škola - rodič, případně ŠPZ 5 Výměna příkladů dobré praxe mezi školami 6 Tvorba a výměna podpůrných a metodických materiálů mezi školami 7 Větší důraz na včasnou diagnostiku žáků se SVP 8 Využití alternativních metod práce ve výuce 9 Podpora doučování 10 Zabezpečení akcí, při kterých se budou společně setkávat žáci intaktní se žáky se SVP 11 Plán pedagogické podpory jako příležitost včasného odhalení nejen SVP žáků 12 Vytvoření systematického DVPP 	Hrozby THREATS <ol style="list-style-type: none"> 1 Neochota a nezáměr ze strany rodičů 2 Tlak ze strany MŠMT na rychlou změnu stávajícího systému vyvolá odpor učitelů tuto změnu realizovat 3 Vysoký počet žáků ve třídách a jejich skladba (soc. znevýhodnění) 4 Nízká kvalita a připravenost asistentů pedagoga 5 Nedostatek psychologů ochotných jít pracovat do školství 6 Vedení škol přistoupí k inkluzi pouze formálně, tzv. "pro inspekci", zaměří se na vytváření "papírů", práce se žáky se SVP se nezmění 7 Neochota učitelů učit se novým metodám práce, snaha zůstat u frontální výuky a sumativního hodnocení 8 Migrace ekonomicky funkční populace z města 9 Nedostatek poradenských pracovníků, speciálních pedagogů 10 Lokality s vysokým počtem žáků s odlišnými životními podmínkami 11 Neochota učitelů pracovat s žáky se závažnějšími SVP (např.MR)

AKČNÍ ROČNÍ PLÁN - pracovní skupina Rovné příležitosti

Číslo úkolu	Aktivita	Výstup	Financování	Termín splnění	Lektor
1	seminář Jak čelit šikaně	proškolení pedagogové všech ZŠ a MŠ v ORP Karviná.	MAP	9. - 10. duben 2019	PhDr. Sofie Wernerová
2	seminář Mimořádně nadané a nadané děti	proškolení pedagogové všech ZŠ a MŠ v ORP Karviná.	MAP	listopad 2019	pedagogové ZŠ Hálkova, Olomouc
3	workshop s rodiči k sociální inkluzi	práce s rodiči na MŠ ve vyloučených lokalitách v ORP Karviná	MAP	září 2019	Lektoři PPP Karviná
4	workshop s rodiči k sociální inkluzi	práce s rodiči na MŠ ve vyloučených lokalitách v ORP Karviná	MAP	září 2019	Lektoři PPP Karviná
5	kulatý stůl	výměna zkušeností speciálních pedagogů v ORP Karviná	MAP	únor 2019	Šárka Sohrová
6	adaptační pobyt pro rodiče a děti se SVP	práce s rodiči a dětmi v ORP Karviná	MAP	říjen 2019	Martina Mikesková

Posuzování projektů z hlediska rovnosti příležitostí ostatních pracovních skupin

- ▶ projekt zaslat na prameny@volny.cz
- ▶ posouzení projektu členy pracovní skupiny Rovné příležitosti
- ▶ získání značky projekt uplatňující rovné příležitosti